



Nr. 140443 /14.11.2022

MINUTA

Dezbaterii publice aferente proiectului de Hotărâre de Guvern privind Guvernanța Platformei de Cloud Governamental

Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării a organizat în data de 29.09.2022, ora 17, în sala Amfiteatru, Parter, aflată la adresa Institutul Național de Statistică, Bd. Libertății nr. 16, București, în intervalul orar 17-19, dezbaterile publice Proiectul de Hotărâre de Guvern privind Guvernanța Platformei de Cloud Governamental.

Platforma de Cloud Governamental este livrabilul fundamental al investițiilor în transformarea digitală a României din PNRR, care va reuni într-o singură arhitectură informatică, sigură și consolidată, administrația publică centrală și locală, un cadru completat cu beneficiile care provin din utilizarea unui cloud hibrid și implicarea mediului privat.

Din partea Autorității pentru Digitalizarea României:

- Dl. Dragoș-Cristian Vlad
- Dl. Valentin Toc;
- Dl. Florin Toader;
- Dl. Lucian Anghel;
- Dl. Gherman Claudiu;
- Dl. Florescu Daniel;
- Dna. Dana Moldovan;
- Dna. Alexandra Chivu;

Din partea Serviciului de Telecomunicații Speciale

- Dl. Ionel-Sorin Bălan
- Dl. Mădălin Mihai
- Dl. Gabriel David
- Dl. Sabin Dănilă

Din partea Institutului Național de Statistică:

- Dna. Alina Oprea;

Din partea Asociației pentru Tehnologie și Internet:

- Dl. Bogdan Manolea
- Dna. Sabina Alexandra Ștefănescu

Din partea MPR Partners

- Dna. Cristina Crețu

Din partea Asociației Patronale a Industriei de Software și Servicii

- Dl. Robert Bogdanffy



Din partea Institutului Național de Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației:

- Dl. Alexandru Achim Nicolae

Din partea Microsoft Romania:

- Dl. Simion Dorin Rusu;
- Dna Andreea Bulisache;

Din partea INNOVA Systems:

- Dl. Alexandru Iulian Sebe;
- Dl. Bogdan Ioan Voicu

Din partea INCUB URBAN INCERC:

- Dna Marta Cristina Zaharia;

Din partea ANSE Info:

- Dl. Andrei Nicoară;

Din partea Asociației Happy Cities:

- Dl. Radu Puchiu;

Din partea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate:

- Dl. Theodor Stănescu;
- Dl. Mircea Stana;

Din partea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Fizica Pământului:

- Dl. Constantin Ionescu

Din partea Oracle România:

- Dl. Cristian Necula
- Dl. Mihai Dincă

Scopul întâlnirii l-a constituit informarea societății civile și transmiterea de recomandări asupra principalelor modificări aduse Proiectului de Hotărâre de Guvern dezbătut.

Sesiunea de dezbateră publică a fost deschisă de către domnul ministru Sebastian Burduja care a mulțumit celor prezenți pentru participare precum și celor care au contribuit la elaborarea actului normativ. În cadrul discursului, domnul ministru a subliniat importanța respectării termenelor de adoptare a Hotărârilor de Guvern prevăzute în actul Ordonanței aflate în dezbateră, motivând astfel structurarea actului normativ în mai multe părți armonizate prin munca și efortul susținut al echipei de elaborare.

Pentru obținerea unei forme finale a actului normativ, cât mai aproape de perfecțiune, în cel mai scurt timp, domnul ministru a vorbit despre rolul feed-back-ului oferit de mediul privat, precizând că toate observațiile primite vor fi analizate.

De asemenea, în deschidere a luat cuvântul domnul Ionel-Sorin Bălan, din partea Serviciului de Telecomunicații Speciale, a oferit asigurări că instituția pe care o reprezintă va face tot ceea ce este posibil pentru ca proiectul de Cloud să fie unul de succes.



Din partea Autorității pentru Digitalizarea României, a intervenit domnul Dragoș-Cristian Vlad pentru a felicita echipa care a elaborat actul normativ, iar mesajul transmis către cetățenii României este acela de efort comun al unei instituții și a partenerilor săi pentru reușita unui proiect de o asemenea anvergură.

Robert Bogdanffy, Asociația Patronală a Industriei de Software și Servicii -ANIS:

- A mulțumit echipei pentru tot efortul depus, precizând că mai sunt aspecte care pot fi îmbunătățite; Observațiile domnului Bogdanffy au vizat următoarele:
 - a) Politica de Cloud-First trebuie să se aplice din prima zi
 - b) Instituțiile vor alege Cloud-ul potrivit conform clasificării datelor
 - c) Toate autoritățile trebuie încurajate spre soluții de Cloud în funcție de necesitățile lor operaționaleÎn mod concret, domnul Bogdanffy a precizat în mod concret conform articolelor actului normativ –
 - 1) Art. 3, lit j) și art. 24, alin 1. punct c) – propunerea de eliminare a acestor prevederi deoarece nu poate fi folosită infrastructura de date din afara României dacă ne limităm doar la teritoriul european. De asemenea, cele mai avansate soluții de securitate funcționează pe baza principiului fundamental de descentralizare a datelor.
 - 2) Eliminarea necesității obținerii unui aviz din partea ADR conform art 24. Propunerea ar fi ca ADR să nu avizeze ci maxim să emită un set de recomandări.
 - 3) Necesitatea alinierii textului cu Legea Achizițiilor Publice
- Domnul ministru Burduja a mulțumit pentru observații și pentru sprijin, precizând că actul normativ a fost practic, co-creat împreună cu mediul privat și structurile reprezentative, având toată deschiderea necesară din partea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării. Multe dintre observațiile transmise la prima dezbatere pe proiectul de Cloud au fost integrate, ceea ce urmează să se realizeze și în urma acestei dezbateri, conform precizărilor domnului ministru.
- **Dorin Rusu, Microsoft România:**
 - A mulțumit pentru posibilitatea exprimării unui punct de vedere în cadrul dezbaterii, precizând că apreciază deschiderea instituționalăObservațiile domnului Rusu au vizat următoarele
 - a) Politica de Cloud-First – nu este stabilită obligația în mod expres în sarcina utilizatorilor de servicii de Cloud de a aplica acest principiu din data operaționalizării Cloud-ului.
 - b) Art. 24 și art. 47 care precizează necesitatea implementării a două avize pentru utilizarea de aplicații și servicii în afara platformei. Există, însă, instituții centrale și locale care folosesc servicii de Cloud Public fără un aviz sau fără a demonstra cunoștințe de a gestiona aceste servicii. De aceea, aceste prevederi ar trebui eliminate, mai ales că nu există criterii clare și obiective.
 - c) Politica de Cloud First și utilizarea serviciilor de Cloud Public permit accesul la o rețea globală care este vitală și critică în ceea ce privește inteligența artificială și securitatea cibernetică, de aceea nu este recomandată o anumită



MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

localizare geografică poate afecta accesul la o capacitate deplină de securitate cibernetică.

- d) În privința clasificării datelor, proiectul dezbătut conține doar referințe generale. Ar trebui, prin ordin al ministrului, să existe referințe detaliate.
- e) Contractarea serviciilor în cadrul platformei – claritate în ceea ce privește entitate cu care se încheie servicii de Cloud, în ce context aceste contracte se încheie cu ADR sau furnizorul de servicii de Cloud selectat, pentru care servicii prezente în platformă se încheie contractele;
- f) Ar trebui precizată o distincție clară între noțiunile de catalog, respectiv marketplace

Andrei Nicoară, Anse Info:

- o A mulțumit pentru bună colaborare avută cu echipa Task Force. De asemenea a felicitat echipa de elaborare a actului normativ pentru rapiditatea cu care a lucrat.
- o Observațiile domnului Nicoară au vizat următoarele aspecte:
 - a) Confuzia noțiunii de Furnizor de servicii de Cloud – FSC- care include Autoritatea pentru Digitalizarea României, dar și furnizorii comerciali. De aceea, anumite articole includ prevederi imposibil de aplicat de către furnizorii privați de servicii de Cloud.
 - b) În privința faptului ca pentru accesarea serviciilor de Cloud, fiecare instituție necesită acordul Autorității pentru Digitalizarea României, Serviciului de Telecomunicații Speciale și Serviciului Român de Informații, domnul Nicoară nu este de acord cu valabilitatea acestei idei, în special pentru serviciile Saas, considerând suficientă o cerere către Autoritatea pentru Digitalizarea României, cu un mecanism birocratic simplu.
 - c) În privința clasificării datelor, nu este corectă împărțirea acestora pe 3 nivele de risc, considerând că cele mai sensibile sunt datele cu caracter personal. De asemenea, se poate intra în contradicție cu Regulamentul General privind Protecția Datelor dacă datele personale sunt utilizate în Cloud-ul comercial. De aceea trebuie revizuită clasificarea datelor printr-un proces impecabil de legiferare din care să rezulte un act normativ de natura unei Hotărâri de Guvern.
 - d) API Gateway nu face parte din Cloud deoarece nu este pe infrastructura Cloud-ului, ceea ce rezultă că nu există o bază legală pentru acest tip de aplicație informatică.
 - e) Revizuirea art. 10 și art. 13.
 - f) Autoritatea pentru Digitalizarea României nu are experiență în monitorizarea protecției datelor personale.
 - g) O instituție poate fi autorizată să dețină un anumit tip de date, dar nu înseamnă că aceasta are dreptul să le și obțină
 - h) Domnul Nicoară propune ca actul normativ să fie revăzut de grupul de lucru pentru a fi eliminate aspectele evident eronate și a rămâne cele care mai trebuie dezbătute.
 - i) Revizuirea art. 16



Bogdan Manolea, Asociația pentru Tehnologie și Internet:

- a) Domnul Manolea reiterează că obligație legală realizarea unei analize de impact asupra protecției datelor conform art. 35 din Regulamentul General pentru Protecția Datelor.
Alte recomandări ale domnului Manolea vizează -
- b) Revizuirea art. 13, alin. 4, punct b) deoarece anumite prevederi contrazic Regulamentul General pentru Protecția Datelor – stabilirea persoanei împuternicite
- c) Clasificarea datelor – protecția datelor. Nu au fost incluse toate datele sensibile, cum sunt, de exemplu, datele referitoare la copii.
- d) Lipsa informațiilor cu privire la datele de trafic
- e) Autoritatea pentru Digitalizarea României cu atribuții pe care, conform Regulamentul General pentru Protecția Datelor, nu le poate avea - de exemplu, de stabilire a datelor care pot fi prelucrate și a scopului prelucrării.
- f) Art. 42 - textul poate fi interpretat ca o obligație de păstrare a datelor de trafic, aspect ce a fost declarat de 3 ori neconstituțional
- g) API Gateway – cine verifică transferul datelor din această aplicație, mai ales în cazul datelor cu caracter personal.
- h) Obligația de raportare a problemelor de securitate este întotdeauna a operatorului. Nu poate fi obligată persoana împuternicită să notifice direct autoritatea competentă.
- i) Distincția clară între catalog și marketplace ca noțiuni expuse în actul normativ.

Radu Puchiu, Asociația Happy Cities:

- o A felicitat echipa care a lucrat la actul normativ, subliniind că marea provocare a fost de a aduna mai multe Hotărâri de Guvern într-un singur document.
- o Observațiile domnului Puchiu au vizat:
 - a) Concentrarea actului normativ mai mult asupra documentului în sine și nu asupra utilizatorilor și a celor care îl vor aplica
 - b) Recomandarea de a crește gradul de încredere în acest proiect prin transparență și claritate, mai exact – *cine și ce face?* Pentru aceasta, domnul Puchiu menționează posibilitatea utilizării modelului matricei RACI.
 - c) Adaptarea actului normativ pentru sectorul IT.
 - d) Confuzie între rolul Autorității pentru Digitalizarea României de a face o listă cu servicii prioritare pe care o dă instituțiilor și cere migrarea în Cloud, pe de o parte, și prevederea conform căreia instituțiile solicită Autorității pentru Digitalizarea României migrarea în Cloud.
 - e) Centrare pe om – serviciile trebuie să fie mult mai bune decât în prezent.
 - f) Art 15, alin 5, lit. d - E util ca Serviciul Român de Informații să stabilească în mod clar și transparent care e metodologia prin care este asigurată securitatea fără să aibă acces la datele oamenilor.



Dragoș-Cristian Vlad, Autoritatea pentru Digitalizarea României:

- a) Prin acest proiect, ne propunem să aducem în fața societății civile o entitate sprijinită de unități tehnice care ne ajută să facem o construcție
- b) În actul normativ există 2 definiții foarte clare – furnizor servicii Cloud, respectiv utilizator servicii Cloud.
- c) Prin componenta de marketplace, pot fi aduși și furnizorii de servicii de Cloud privați către utilizatorii de servicii Cloud dacă datele pe care le utilizează, conform legislației în vigoare, pot sta în Cloud-uri publice.
- d) Principiul Cloud-First ar trebui nuanțat astfel ca viitoarele dezvoltări software să fie pe acest principiu.
- e) Autoritatea pentru Digitalizarea României va deveni împuternicit al instituțiilor proprietare de date și împreună vor utiliza datele în procesul de migrare, respectiv gestionare în Cloud, responsabilitatea datelor rămânând instituțiilor.
- f) Prin intermediul API Gateway se încearcă realizarea unui sistem de conectare conform investiției 1 din Planul Național de Redresare și Reziliență, precum și facilitarea interoperabilizării datelor printr-o platformă dedicată.
- g) Jurnalizarea numai a categoriilor de date supuse interoperabilității
- h) Proiectul presupune construirea unui "unicorn guvernamental privat dedicat publicului"

○ **Eduard Mititelu, subsecretar de stat MCID:**

- a) A asigurat asupra faptului că observațiile exprimate vor fi analizate, se va avea în vedere și sectorul IT în forma finală a actului normativ, iar marketplace-ul va fi o schimbare reală în zona de administrație publică

○ **Viorel Gaftea:**

- a) Apreciază faptul că actul normativ dorește să reglementeze proiectul de Cloud însă, observația domnului Gaftea vizează partea de operaționalizare – partea de utilizare a sistemelor, procedurilor. De aceea, până la Cloud, în opinia domnului Gaftea, ar trebui să existe partea de interoperabilitate.
- b) Securitatea ar trebui să aibă prevăzute o locație, un responsabil și un sistem de back-up al datelor de protecție
- c) Recomandă analiza și sinteza unor răspunsuri la întrebările – cine participă și cu ce participă în acest Cloud
- d) De asemenea, conform intervenției domnului Gaftea, ar trebui specificată în actul normativ și partea de plată a serviciilor și a responsabilităților contractuale



o **Zoltan Somodi- Task Force**

Actul normativ dezbătut este unul complex, cu foarte multe provocări, motiv pentru care pot exista neclarități sau erori ce vor fi corectate.

- a) Atât în Hotărârea de Guvern, cât și în Ordonanță se menționează două ecosisteme – Cloud-ul privat Guvernamental și Platforma de Cloud Guvernamental. Este foarte important să fie realizată distincția dintre cele două ecosisteme.
- b) Este un proiect complex și din prisma faptului că este o premieră la nivel european – crearea de la zero a unui Cloud privat Guvernamental și, în același timp, o platformă de Cloud Guvernamental

Redactat,

Direcția Comunicare, Transparență și Dialog Social

Data: 05.10.2022