

ANEXA 3
la normele metodologice

RAPORT DE EVALUARE
- Structura-cadru -

I	Unitatea sau instituția evaluată	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Metale și Resurse Radioactive - ICPMRR București	
II	Perioada evaluată	2013 -2017	
III	Perioada vizitei	21.11.2018	
IV	Componența echipei de experți evaluatori		
1.	Date evaluator 1 - conducătorul echipei		
a	Nume și prenume	MATACHE Gheorghe	
b	Afilieră	Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare Turbomotoare – COMOTI București	
2.	Date evaluator 2		
a	Nume și prenume	PĂTRAȘCU Vasile	
b	Afilieră	Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare Marină „Grigore Antipa” – I.N.C.D.M. Constanța	
3.	Date evaluator 3		
a	Nume și prenume	DUMITRESCU Ioan	
b	Afilieră	Universitatea din Petroșani	
4.	Date evaluator 4		
a	Nume și prenume	MUNTEANU Marian	
b	Afilieră	Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Domeniul Geologiei, Geofizicii, Geochimiei și Teledetectiei – I.G.R. București	
5.	Date evaluator 5		
a	Nume și prenume	ȘTEFĂnescu Ioan	
b	Afilieră	Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice – ICSI Râmnicu-Vâlcea	
V	Criteriul de evaluare	Comentarii justificative	Nota
1.	Calitatea activității de cercetare-dezvoltare*1)	INCDMRR – ICPMRR București este institut național de CDI, fiind oferăt unic într-un domeniu de nișă, acela al resurselor rare și radioactive din Romania. Domeniile principale de activitate ale institutului includ cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică în domeniul metalelor și resurselor radioactive elaborarea de tehnologii de valorificare, procesare și purificare a resurselor primare și secundare de metale radioactive, rare și/sau prețioase, tehnologii pentru reducerea impactului negativ asupra mediului, tehnici și tehnologii geo-miniere, prognoze,	3

		<p>simulări, studii pentru elaborarea strategiilor de diagnoză și prognoză privind dezvoltarea sectorului extracției și procesării minereurilor uranifere și a altor resurse minerale. Activitatea institutului a fost în general limitată la proiecte cu finanțare națională de la bugetul de stat; tipurile de programe accesate au fost de tip Nucleu, Parteneriate, Programe sectoriale, pe segmentul bugetar, completate cu cercetări, studii, teste și analize de laborator către alte institute și agenți economici privați, tematica abordată fiind relevantă în raport cu domeniul de activitate și expertiza în domeniul tehnico-economic de funcționare a institutului. Pe ansamblul său calitatea activității de cercetare – dezvoltare a institutului este afectată de caracterul de nișă al experienței și serviciilor oferite, exclusiv în țară, într-un domeniu în care, cu foarte puține și modeste excepții, practic nu mai există utilizatori finali, noi explorări sau exploatari nefiind anunțate în perspectiva imediată. Calitatea activității de cercetare-dezvoltare este puternic influențată îndeosebi de situația financiară, împovărată de o datorie bugetară de peste 8.300.000 lei (cu majorări și penalități), acumulată începând din anul 2010 și de dimensiunea subcritică la care s-a ajuns privind numărul de personal de CDI.</p>	
2.	Utilitatea și recunoașterea rezultatelor cercetării obținute și modul de valorificare, precum și impactul și eficiența economică și socială a aplicării acestora*2)	<p>Nivelul cantitativ al indicatorilor de performanță (criteriile 1 - 8) înregistrează un declin în perioada evaluată în ceea ce privește lucrările științifice publicate în reviste cotate/indexate WoS, lucrări științifice indexate în alte baze de date internaționale și chiar a celor publicate în alte reviste decât cele cotate sau indexate. În perioada evaluată institutul a obținut un singur brevet de invenție, în anul 2013 și nu a înregistrat nicio cerere de brevet de invenție. În aceeași perioadă institutul a realizat un număr total de 96 Produse/Servicii/Tehnologii, noi sau modernizate, studii perspective și tehnologice. Deși o parte importantă dintre acestea au fost realizate pentru diferiți agenți economici din țară, contribuind la atragerea altor surse de finanțare decât de la bugetul de stat, ponderea serviciilor către terți și activitatea de microproducție au reprezentat în anul 2017 numai 4% din cifra de afaceri, insuficient însă pentru redresarea economică a institutului. În perioada analizată au fost publicate un număr de 16 articole în reviste cotate/indexate sau în curs de indexare WoS, 4 lucrări științifice indexate în baze de date internaționale și 4 articole în reviste, altele decât cele cotate sau indexate. O activitate mai susținută a fost înregistrată la capitolul capitole de carte și comunicări științifice</p>	3

		prezentate la diferite conferințe cu participare internațională. Deși reduse ca numar, din punct de vedere calitativ lucrările publicate de autori afiliați institutului au fost citate de 359 ori în perioada 2013-2018, în ultimul an al perioadei evaluate (anul 2017) fiind înregistrate 146 citări ca o recunoaștere a calității rezultatelor cercetărilor publicate. Din punct de vedere al impactului și eficienței economice a aplicării rezultatelor, institutul participă la elaborarea strategiei de dezvoltare în domeniul său de activitate și poate să contribuie la atingerea obiectivelor științifice și tehnice fixate prin Programele Naționale CDI.	
3.	Calitatea resursei umane*3)	<p>Resursa umană a institutului s-a diminuat continuu în perioada evaluată, de la 50 în anul 2013, la 32 în anul 2017, numărul personalului de cercetare-dezvoltare atestat cu studii superioare reducându-se de la 37 în anul 2013 la numai 16 în anul 2017. Ponderea personalului CDI atestat în total personal s-a redus de la 74% în anul 2013 la 50% în anul 2017, reprezentând o masă critică subdimensionată pentru susținerea unei activități CDI performante. Cu toate acestea institutul și-a menținut până în prezent un nucleu de cercetători cu experiență, 8 dintre aceștia având titlul științific de doctor, la care se adaugă un număr de 3 doctoranzi. Dintre aceștia un număr de 4 cercetători, având indice Hirsch peste 3, au desfășurat în perioada anterioară o activitate performantă, recunoscută prin publicațiile științifice citate de alți autori. În perioada evaluată institutul a avut un numar mediu de 2 membri în colectivele de redacție ale revistelor recunoscute ISI sau incluse în baze de date internaționale și doar 1 membru în colective de redactie nationale în anul 2013.</p> <p>Personalul CDI atestat are o medie de vârstă ridicată (circa 56% peste 50 ani) ceea ce face să existe un risc ridicat (pe termen scurt și mediu) de nefuncționare a laboratoarelor proprii cel puțin la aceleași nivele de competență din cauza lipsei de personal. Corelat cu numărul redus de personal CDI, nivelul indicatorilor de performanță (criteriile 9 - 14) este modest.</p>	4
4.	Adevararea infrastructurii la specificul domeniului tehnico-științific al unității sau instituției*4)	Institutul are sediul social în București; Centrul de informare tehnologică CENTIREM și laboratoarele de cercetare funcționează în Orașul Măgurele, Ilfov (Laborator Tehnici și tehnologii geo-miniere, Laborator Tehnologii și tehnici de procesare resurse minerale, Laborator Tehnici și tehnologii de protecția mediului, Laborator Analize fizico-chimice, Măsurări radioactivitate. Infrastructura de cercetare a laboratoarelor institutului realizată în diferite etape de dezvoltare	3

